

LA DISSERTATION CRITIQUE

« La **dissertation critique** est un exposé écrit et raisonné sur un sujet qui porte à discussion. Dans cet exposé, l'élève doit prendre position sur le sujet proposé, soutenir son point de vue à l'aide d'arguments cohérents et convaincants et à l'aide de preuves tirées des textes proposés et de ses connaissances littéraires.

La dissertation critique intègre les habiletés des trois cours de la formation générale : analyser, dissenter, critiquer. La **capacité d'analyse** se vérifie à travers les preuves que l'élève tire des textes à l'étude pour appuyer sa démonstration, l'**habileté à dissenter** passe par la discussion logique de l'affirmation proposée et l'**habileté à critiquer** transparaît dans la prise de position défendue tout au long du texte. »

(Extrait du document du ministère de l'Éducation : *Épreuve uniforme de français, langue d'enseignement et littérature, toute l'information de A à Z*)

STRATÉGIE DE RÉDACTION ET GESTION DU TEMPS

Une stratégie de rédaction efficace consiste d'abord à bien identifier les étapes du processus de rédaction ainsi que les tâches incluses dans chacune d'elles.

1- Le processus de rédaction

Vous devez accorder une place suffisante à chacune des trois étapes du processus de rédaction : préparation, rédaction et révision. Une préparation incomplète peut entraîner l'échec, par exemple, à cause d'une mauvaise analyse du sujet de rédaction. C'est pourquoi il est essentiel de planifier le processus de rédaction en fonction de cette étape ultime. Souvent, les lacunes de l'étape de révision ont entraîné des échecs aux sous-critères

2- le compte des mots

L'objectif est de rédiger une dissertation de 900 mots. Aucune pénalité n'est imposée si votre texte compte au moins 800 mots. N'oubliez pas que les citations comptent dans le nombre total de mots (si vos citations sont trop longues, vous serez cependant pénalisé dans un des critères de correction). Utilisez une technique rapide pour compter les mots : établissez le nombre moyen de mots par ligne à partir d'un échantillon d'une dizaine de lignes et multipliez par le nombre de lignes.

Vous pouvez prévoir la répartition suivante :

Introduction : entre 10 % et 15 % de la longueur de la dissertation, soit environ 150 mots; **Développement** : entre 70 % et 80 % de la longueur de la dissertation, soit 3 paragraphes de 200 à 225 mots ou 2 paragraphes de 300 à 325 mots; **Conclusion** : autour de 10% de la longueur de la dissertation, soit environ 100 mots.

Attention! Si votre texte est trop court, vous pouvez être pénalisés aux différents critères et cela peut même causer un échec.

3. la question du brouillon

La question centrale de la stratégie de rédaction est la suivante : « **Vais-je faire un brouillon ou non ?** » En effet, selon le choix qui sera fait, l'utilisation du temps alloué différera considérablement. Nous recommandons aux personnes qui le peuvent de **ne pas faire de brouillon**. Cependant, cette approche demande qu'un **plan détaillé** soit élaboré avant la rédaction, incluant les parties et les sous-parties de la dissertation, précisant les idées principales et les idées secondaires, les exemples et les citations à inclure. Évidemment, faire l'économie du brouillon a pour conséquence d'augmenter le temps disponible pour la révision. **Cette stratégie de rédaction implique par contre que vous êtes capable de rédiger des phrases correctes à partir d'un plan détaillé bien structuré.**

4. le repérage des idées dans le texte

Votre plan détaillé dépend du repérage des idées dans le texte. Il vous faut donc procéder systématiquement afin d'être efficace et de gagner du temps.

- Lors de votre **première lecture**, surlignez les mots que vous ne comprenez pas dans le texte. Vous devrez consulter le dictionnaire pour éclaircir leur sens, si vous n'arrivez pas à le faire à partir du contexte.
- Lors de la **lecture approfondie** du texte, vous devrez structurer votre argumentation, donc repérer les passages qui vous permettent de défendre votre point de vue, et bâtir votre argumentation en conséquence. Vous devez annoter votre texte et le surligner.
- **Deux façons de procéder** : soit vous avez choisi votre point de vue critique dès la première lecture du texte, et vous faites ensuite votre repérage en fonction de ce point de vue, soit votre repérage dans le texte vous permettra de choisir votre point de vue.
- **POINT DE VUE CHOISI DÈS LA PREMIÈRE LECTURE**
 - **Surlignement.** Il peut être fort utile d'utiliser un marqueur de couleur pour surligner votre texte, de façon à mettre en évidence tous les passages qui servent votre argumentation. Si jamais vous optez pour un point de vue nuancé, vous pouvez utiliser deux marqueurs de couleur différente pour identifier ce qui vous servira à bâtir vos arguments reliés au *pour* et au *contre*.
 - **Annotation en marge.** Vous mettrez en marge des mots-clés reliés aux aspects à développer et qui vous permettent de bâtir votre argumentation. (Voir l'exemple cité dans la section *Repérage des idées* de la section 7,

aux pages 29 et 30.) Ce repérage préalable vous permettra de bâtir facilement un plan détaillé, car vous n'aurez alors qu'à regrouper et à ordonner les éléments de contenu identifiés en marge qui constitueront vos arguments principaux et secondaires.

- **Numérotation des citations.** Vous pouvez numéroter en marge les citations que vous utiliserez.

Vous n'inscrivez que leur numéro dans votre plan (ou consécutivement dans votre brouillon) et ne les retranscrivez qu'au propre pour ne pas perdre de temps.

- **Encadrement.** Il peut être judicieux d'encadrer certains éléments relatifs à la forme (donc à la manière dont l'auteur procède) pour vous en servir dans votre argumentation, car vous devez toujours faire référence à des connaissances littéraires.

- **Point de vue à déterminer à la seconde lecture**

1. **Surlignement.** Vous utilisez ici deux marqueurs de couleurs différentes : l'un vous servira à surligner les preuves liées à la défense d'un point de vue qui répond par l'affirmative à la question, alors que l'autre vous sert à surligner les preuves liées à la défense du point de vue adverse.
2. **Annotation en marge.** Vous faites exactement le même type de repérage des idées-clés dans le texte en écrivant des mots synthèse en marge, mais vous repérez tous les éléments reliés à la question sans choisir le point de vue à adopter.
3. **Choix du point de vue.** Après avoir fait ce travail préliminaire, vous n'aurez qu'à choisir votre point de vue (et vos preuves) en fonction de ce qui ressort avec évidence de votre repérage, ce que vous indiquera la couleur dominante dans votre texte surligné. Ce mode de fonctionnement peut évidemment servir aussi à soutenir un point de vue nuancé, puisque les arguments du *pour* et du *contre* vous apparaîtront visuellement du premier coup d'œil.
4. **Numérotation des citations, puis encadrement** des éléments relatifs à la forme devront suivre.
5. **Évitez les deux excès.** Ne pas repérer suffisamment d'éléments liés à la question rend difficile la constitution d'un plan solide, mais repérer trop d'éléments pèche par l'excès inverse : votre débroussaillage sera trop dense et vous aurez à faire un tri parmi le tri, auquel cas, tout votre texte risque d'être surligné !

5. CONSEILS DE RÉDACTION

- **Le respect du sujet de rédaction**

- Analysez la question ou l'énoncé du sujet : découpez ses parties à l'aide de traits de crayon. Vous devez toujours repérer les **éléments essentiels** de la question.
- Recherchez dans le **dictionnaire** les principaux mots et vérifiez-en le sens.
- C'est particulièrement dans l'introduction et dans la conclusion que sera apparent le respect du sujet de rédaction. Tous les éléments du sujet doivent donc figurer dans l'une et l'autre de façon explicite
- Il est possible d'adopter une position **affirmative, négative ou nuancée, peu importe le sujet**. Selon la question posée, vous devez adopter un point de vue et le défendre par des arguments. C'est en ce sens que cette dissertation est dite *critique*.
- Votre point de vue doit être formulé clairement. Ne laissez pas le lecteur ou la lectrice tenter de le déceler à travers les arguments de votre texte.
- Les arguments doivent converger vers votre point de vue et ne pas se contredire. (Attention! Un point de vue ne constitue pas un argument.)
- Vous pouvez rédiger votre dissertation en utilisant le pronom *je* lorsque vous annoncez votre prise de position. Ainsi, votre texte sera simple, direct et efficace. L'utilisation traditionnelle du *nous* n'est pas interdite, mais elle n'est pas nécessaire. Vous pouvez aussi utiliser une tournure impersonnelle, mais il vaut mieux ne pas passer inopinément du *nous* au *on*.

6. LA STRUCTURE DU TEXTE

A- La structure de l'introduction et de la conclusion

- **Introduction**

Dans l'introduction, vous devez présenter clairement le sujet choisi et en démontrer votre compréhension. L'énoncé de l'introduction est généralement constitué du **sujet amené**, suivi du **sujet posé**, ainsi que du **sujet divisé**. Dans le cas d'une dissertation critique, nous recommandons fortement de formuler dans l'introduction votre **prise de position** sur le sujet posé. Cela facilite la lecture et la réception de votre texte.

- **Sujet mené**

Vous faites des considérations générales qui ont un *lien direct avec le sujet choisi*. Il s'agit de présenter une vision élargie en faisant appel à l'histoire, à l'histoire littéraire et culturelle, à l'actualité littéraire et culturelle. Ces considérations doivent *mener directement* à la formulation du sujet choisi.

- **Sujet posé**

Vous pouvez reformuler le sujet choisi dans vos propres mots. Énoncez alors tous ses éléments de façon explicite. Sinon, recopiez textuellement l'énoncé du sujet en substituant s'il y a lieu, la forme déclarative à la forme interrogative : « On peut en effet affirmer que... » pour « Peut-on affirmer que... ».

On recommande que vous énonciez clairement votre **prise de position** sur le sujet choisi. Si votre point de vue est nuancé, annoncez-le ici.

- **Sujet divisé**

Annoncez ici les principaux arguments de votre texte en les présentant dans l'ordre dans lequel ils apparaîtront dans votre dissertation.

7. Conclusion

La conclusion comporte généralement trois parties : une **synthèse** (comporte un **rappel du sujet**. Faites ensuite le bilan de votre dissertation) du développement, une **réponse** à la question posée, ainsi qu'une **ouverture** (Vous devez ajouter une **ouverture**, qui découle logiquement de la synthèse faite) de la réflexion.

B- La structure du développement, l'organisation et la construction des paragraphes

.1.STRUCTURE DU DÉVELOPPENT

La structure du développement est en fait le plan de votre dissertation. Il doit découler de l'analyse que vous avez faite du sujet ou de la question. Tous les éléments identifiés doivent se retrouver quelque part dans les différentes parties de votre texte, *non dans l'ordre où ces éléments apparaissent* dans l'énoncé du sujet ou de la question, mais regroupés et reliés selon la logique de votre argumentation. Ainsi, l'organisation de la dissertation résulte-t-elle directement de votre prise de position critique vis-à-vis de l'énoncé du sujet ou de la question. On considère habituellement que trois parties, donc trois paragraphes, suffiront et que c'est un nombre standard de paragraphes pour défendre votre point de vue.

2. CONSTRUCTION DES PARAGRAPHES

Ce qui sera évalué ici, c'est l'organisation de chacun des paragraphes de votre développement. il n'y pas un modèle de paragraphe comme tel. Mais si, par exemple, votre plan comporte, comme c'est très souvent le cas, trois arguments principaux, il vous faut subdiviser votre développement en trois paragraphes, en insérant un argument (ou idée principale) par paragraphe. Théoriquement, chaque paragraphe fonctionne comme un développement autonome : il comporte une introduction, un développement et une conclusion.

3. ENCHAÎNEMENT DES IDÉES

Chaque partie de la dissertation doit donc être divisée en paragraphes selon les aspects traités ou les arguments présentés. En outre, ces paragraphes doivent s'enchaîner logiquement et être reliés adéquatement. Plusieurs procédés simples assurent ce qu'on **appelle la cohérence textuelle**. entre autres l'utilisation **des procédés graphiques** qui rendent compte de la structure de votre texte (espaces entre les paragraphes et les parties, alinéas), **des phrases charnières** (« Ce comportement de Dom Juan se retrouve également chez Delphine, le personnage de Balzac »), **des phrases de transition** (« Après l'étude de cette première question..., passons

maintenant à l'analyse de... »), **des pronoms personnels et des pronoms et adjectifs démonstratifs ou possessifs**, enfin tous les procédés qui prouvent une reprise de l'information et la progression textuelle.

Précisons que la structure de votre texte doit être marquée principalement par des **organiseurs textuels**. Ces organisateurs textuels établissent le lien logique entre les paragraphes, les parties de votre texte ou les phrases entre elles. Il s'agit principalement d'adverbes qui marquent l'organisation du raisonnement (**Premièrement,... Deuxièmement,... Finalement,...; D'abord,... Ensuite,... Enfin, ...**) ou de mots qui décrivent l'organisation temporelle (Dès sa jeunesse..., Plus tard,...) ou spatiale du texte (Au début de l'extrait..., Dès le milieu du paragraphe..., Plus loin,...).

CONSEILS GÉNÉRAUX

CONSEILS DE RÉDACTION	CONSEILS DE RÉVISION
<p>-Doutez souvent. Vous avez apporté des ouvrages de référence : consultez-les. Il suffit de quelques secondes pour ce faire.</p> <p>-Que ce soit dans le dictionnaire ou la grammaire, prenez le temps de lire les exemples : cela peut se révéler fort utile.</p> <p>-Si vous avez de la difficulté à vous concentrer sur la forme et le fond, surlignez au plomb, pendant votre rédaction, les mots dont vous doutez sur le plan du sens ou de l'orthographe, ainsi vous ne perdrez pas le fil</p> <p>-Si vous identifiez une erreur à corriger, n'oubliez pas de corriger toutes ses occurrences. Si vous remplacez un mot par un autre, assurez-vous que le changement n'occasionne pas de nouvelles erreurs de syntaxe</p> <p>-Faites attention aux erreurs produites par l'utilisation du liquide correcteur ou une mauvaise calligraphie</p> <p>-Assurez-vous de ne faire aucune faute dans les citations et dans le nom des personnages ou des auteurs de texte.</p>	<p>-Faites une pause d'au moins 5 minutes avant la révision du français de votre texte, pour faire le vide.</p> <p>-Si vous n'avez pas de gros problèmes en français, vous êtes capable de réviser la langue sous tous ses aspects en même temps.</p> <p>-Sinon, faites une première relecture axée sur le vocabulaire, la syntaxe et la ponctuation. Faites ensuite une seconde lecture axée sur l'orthographe d'usage et grammaticale</p> <p>-Pour vous assurer de vous détacher du contenu lors de votre relecture et de vous concentrer sur la langue, vous pouvez relire votre texte phrase par phrase, à partir de la fin.</p>

Sujet01 :

-Les textes littéraires et les formes d'argumentation souvent complexes qu'ils proposent vous paraissent-ils être un moyen efficace de convaincre et persuader ?

Vous répondrez à cette question en un développement composé, prenant appui sur les textes du corpus et sur ceux que vous avez lus et étudiés. Lire les textes proposés et le corrigé sur le site : <https://www.etudes-litteraires.com/bac-francais/2002/sujet-bac-francais-s-es.php> ou sur

<https://www.etudes-litteraires.com/exemple-dissertation.php>

Sujet 02 : Le langage traduit-il fidèlement ce que l'on pense ?

Analyse du sujet

Problèmes posés par le sujet

Il s'agit de s'interroger sur les rapports entre pensée et langage, avec comme présupposé que la pensée est première et que le langage ne serait que le moyen ou l'instrument de la rendre sensible. A partir d'expériences concrètes (incompréhensions, malentendus, termes impropres à exprimer une idée,...), il faudra s'interroger sur les relations entre pensée et langage en déployant les différents sens du terme « trahir » : s'agit-il de manquer à quelque chose que l'on devrait observer (trahir un secret) ? De tromper (trahir quelqu'un intentionnellement), ou de révéler ce qui est caché ou tu (comme un sourire trahit une satisfaction intérieure)

8. Plan de la dissertation

La pensée comme travail de conception et d'intellection claire et distincte bute souvent sur la langage incapable de la retranscrire (le langage me trompe) (I) Un effort d'attention et de recherche de la vérité suffirait alors à produire un discours équivalent à une pensée (II) Mais il appartient à la nature de la pensée de ne pas exister sans langage, le langage révèle alors la pensée(III).

9. Sujets proposés

- Dans quelle mesure le langage est-il un moyen de domination ?
- Le langage permet-il seulement de communiquer ?
- Le langage sert-il à exprimer la réalité ?
- Un philosophe contemporain a écrit : qui n'a pas réfléchi sur le langage n'a jamais vraiment philosophé. Pourquoi le langage présente-t-il une telle importance philosophique ?
- La pensée peut-elle dépasser les limites du langage ?